



14020010464079

900109893_28397786



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о взыскании судебных расходов

г. Москва
09 апреля 2021 года

Дело № А40-16229/20-161-118

Резолютивная часть определения объявлена: 07 апреля 2021 года.
Определение в полном объеме изготовлено: 09 апреля 2021 года.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Регнацкого В.В. (единолично),

при ведении протокола секретарем судебного заседания Бадаловым Г.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании

заявление истца о взыскании судебных расходов по иску

Общества с Ограниченной Ответственностью "Фармимпульс"

(119331, ГОРОД МОСКВА, ПРОСПЕКТ ВЕРНАДСКОГО, ДОМ 29, ЭТАЖ 8 ПОМ. I КОМН.

7, ОГРН: 1147746404728, Дата присвоения ОГРН: 14.04.2014, ИНН: 7736674114, КПП:

773601001, Конкурсный управляющий: Погосян Григорий Аркадьевич)

к Обществу с Ограниченной Ответственностью "Галафарм"

(127521, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ВЕТКИНА, 2, СТР.16, , ОГРН: 1107746324146, Дата

присвоения ОГРН: 26.04.2010, ИНН: 7714807000, КПП: 771701001)

о взыскании задолженности в размере 15 488 336, 33 руб.,

с участием представителей:

от истца (заявителя) – не явился, извещен надлежащим образом,

от ответчика – не явился, извещен надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен Обществом с Ограниченной Ответственностью "Фармимпульс" к Обществу с Ограниченной Ответственностью "Галафарм" о взыскании задолженности в размере 15 488 336, 33 руб.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 21.08.2020 г. исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.11.2020 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения, апелляционная жалоба – без удовлетворения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 04.03.2021 г. решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставлены без изменения, кассационная жалоба – без удовлетворения.

В Арбитражный суд города Москвы через систему "Мой Арбитр" поступило заявление истца Обществом с Ограниченной Ответственностью "Фармимпульс" о взыскании судебных расходов в размере 5 380, 60 руб.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 10.12.2020 г. заявление принято к рассмотрению, назначено судебное заседание.

Представитель истца (заявителя), извещенный, о дате, месте и времени проведения судебного заседания надлежащим образом, не явился, представил в суд через систему "Мой Арбитр" ходатайство о рассмотрении заявления в его отсутствие. В ходатайстве указал, что заявление поддерживает в полном объеме.

Представитель ответчика, извещенный, о дате, месте и времени проведения судебного заседания надлежащим образом, не явился, ходатайств и возражений не заявлял.

Суд, руководствуясь ст. ст. 123, 156 АПК РФ считает возможным провести судебное заседание в отсутствие сторон.

Суд, рассмотрев заявление о взыскании судебных расходов, изучив материалы дела и представленные доказательства, считает его подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

Судебные расходы полностью подтверждаются документами, представленными в материалы дела, а именно: копиями договора на оказание юридических услуг от 09.01.2020 г., копией акта оказанных услуг № 1 от 11.03.2020 г., платежного поручения № 10 от 17.03.2020 г., почтовой квитанции от 24.01.2020 г. РПО № 16000043063247, почтовой квитанции от 27.01.2020 г. РПО № 16000043060413, почтовой квитанции от 04.03.2020 г. РПО № 16000043063247, почтовой квитанции от 20.10.2020 г. РПО № 16000052069810.

В соответствии со ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся расходы на оплату услуг адвоката и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В силу ч. 2 ст. 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В соответствии со ст. 112 АПК РФ заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, может быть подано в арбитражный суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу.

Как разъясняет Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 3 информационного письма от 05.12.2007 № 121, лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, обязано доказать их размер и факт выплаты, а другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

В силу п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" (далее – Постановление №1), разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ).

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных

пределах. Разумными следует считать такие расходы, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги.

Разумность судебных расходов на оплату услуг представителя определяется судом исходя из совокупности обстоятельств дела, включая объем заявленных требований, цену иска, сложность дела, в том числе наличие правовых позиций, выраженных в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации, постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации и обзорах судебной практики, утвержденных Президиумом Верховного Суда Российской Федерации, продолжительности рассмотрения дела, объема оказанных представителем услуг, времени, затраченного на подготовку им процессуальных документов (п.13 Постановления №1).

Проанализировав представленные в материалы дела документы, с учетом рассмотрения дела в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций с участием представителя, учитывая сложность спора и представленные документы, суд признает судебные расходы обоснованными и подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 106, 110, 112, 184 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Удовлетворить заявление Общества с Ограниченной Ответственностью "Фармимпульс" о взыскании судебных расходов в полном объеме.

2. Взыскать с Общества с Ограниченной Ответственностью "Галафарм" (ОГРН 1107746324146) в пользу Общества с Ограниченной Ответственностью "Фармимпульс" (ОГРН 1147746404728) судебные расходы в размере 5 380 руб. 60 коп.

Определение суда может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Регнацкий В. В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 29.06.2020 12:10:33

Кому выдана "Регнацкий " Владимир Владимирович